



Warszawa, dnia 23 kwietnia 2015 r.

KILW/061/03/15

Pan
Marek Sawicki
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

Szanowny Panie Ministerze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 marca 2015 r. o znaku Żwppw-dm-022-2(1)-2015(945) oraz załączone do niego pismo Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 20 lutego 2015 r. uprzejmie informuję, iż nie sposób się zgodzić, jakoby dochodziło do nieprawidłowości w funkcjonowaniu ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt prowadzonej przez okręgowe izby lekarsko-weterynaryjne w zakresie wskazanym przez Panią Rzecznik. Wszelkie wpisy do ewidencji, w tym wpis osoby wskazanej jako kierownik zakładu, dokonywane są w oparciu o przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt (Dz. U. z 2004 r. nr 11 poz. 95 ze zm.), tym niemniej prawdą jest, iż w oparciu o obecnie obowiązujące przepisy wpis kierownika zakładu leczniczego odbywa się na podstawie oświadczenia podmiotu prowadzącego zakład leczniczy dla zwierząt. Takie, a nie inne, ukształtowanie obowiązujących przepisów powoduje, że organ dokonujący wpisu nie tylko nie sprawdza w momencie dokonywania wpisu prawdziwości danych zawartych we wniosku, ale wręcz ustawodawca nie przewidział dla niego prawnych instrumentów, za pomocą których mógłby to uczynić. Dopiero po dokonaniu wpisu organowi rejestrowemu przysługują uprawnienia kontrolne. Nie jest jednak tak, że „sami zainteresowani lekarze weterynarii nie są w stanie tego zagrożenia usunąć”, przepisy wyraźnie wskazują skutki nieprawidłowo dokonanego wpisu. W sytuacji zgłoszenia tego typu nieprawidłowości, co zrobić może każdy, właściwa okręgowa rada podejmuje czynności sprawdzające i w razie ich potwierdzenia podejmuje odpowiednie działania, w tym dokonuje wykreślenia nieprawidłowego wpisu.

Należy ponadto zaznaczyć, iż wpis, bądź zmiana wpisu w ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt dokonywana w tym zakresie nie skutkuje w żadnym wypadku nabyciem praw lub obowiązków przez osobę wskazaną jako kierownik danego zakładu. Momentem nabycia tychże jest bowiem chwila zawiązania się stosunku prawnego (dla przykładu stosunku pracy czy też stosunku cywilnoprawnego) pomiędzy podmiotem prowadzącym zakład leczniczy dla zwierząt, a lekarzem weterynarii mającym pełnić obowiązki kierownika tego zakładu w ramach którego to stosunku prawnego tego typu obowiązki temu lekarzowi są powierzane. Fakt powierzenia tychże obowiązków musi być ujawniony w ewidencji jedynie dla celów informacyjnych i kontrolnych, natomiast samo ujawnienie tych danych następuje na bazie oświadczenia podmiotu prowadzącego dany zakład leczniczy dla zwierząt. Nie może być więc mowy o tym, by osoba wskazana bez swej wiedzy jako kierownik zakładu leczniczego dla zwierząt ponosiła jakąkolwiek

odpowiedzialność z tego tytułu, jeżeli w rzeczywistości funkcji tej nigdy nie zobowiązywała się pełnić.

Pragnę tutaj również nadmienić, iż do Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej nie dotarły żadne sygnały, poza jednym przypadkiem, w którym Rzecznik Praw Obywatelskich rzeczywiście złożyła sprzeciw od uchwały, o tego typu sytuacjach. Warto przy tym nadmienić, iż nawet w tej konkretnej sprawie materiał zebrany w trakcie postępowania wskazuje, iż lekarz weterynarii wpisany do ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt jako kierownik zakładu te obowiązki na siebie rzeczywiście przyjął podpisując umowę o pracę ze wskazanym rodzajem umówionej pracy: lekarz weterynarii - kierownik gabinetu.

Mając powyższe na uwadze pragnę oświadczyć, iż Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna dostrzega niedoskonałości obecnie obowiązujących uregulowań prawnych i jest świadoma, iż tworzą one pole do potencjalnych nieprawidłowości. Z tego powodu przychylamy się do propozycji Rzecznik Praw Obywatelskich wprowadzenia obowiązku dołączania do wniosku o wpis w ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt dotyczącego osoby kierownika zakładu oświadczenia lekarza weterynarii, który funkcję tę miałby pełnić.

Ponadto, zważywszy na to, iż wprowadzenie powyższego postulatu w życie wiąże się z koniecznością zmiany ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt, pragnę, w imieniu Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej, zgłosić kolejne postulaty, których realizacja spowodowałaby podniesienie poziomu usług weterynaryjnych oraz umożliwiłaby pełniejsze i skuteczniejsze pełnienie nadzoru nad działalnością zakładów leczniczych dla zwierząt.

Dlatego też wnosimy o:

- skrócenie terminu przewidzianego w art. 15 ust. 3 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt do powiadomienia okręgowej rady lekarsko-weterynaryjnej o zmianach w regulaminie zakładu leczniczego dla zwierząt z 30 do 7 dni;
- skrócenie terminu przewidzianego w art. 18 ust. 1 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt, w którym podmiot prowadzący zakład leczniczy dla zwierząt jest obowiązany zgłosić okręgowej radzie lekarsko-weterynaryjnej zmiany stanu faktycznego i prawnego odnoszące się do tego zakładu, powstałe po dokonaniu wpisu do ewidencji i dotyczące danych podlegających ujawnieniu w ewidencji, z 30 do 7 dni;
- wskazanie w art. 18 ust. 2 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt konkretnego terminu dla podmiotu prowadzącego zakład leczniczy dla zwierząt, w którym byłby on obowiązany do zgłoszenia okręgowej radzie lekarsko-weterynaryjnej zamiaru zaprzestania świadczenia usług weterynaryjnych – postulujemy termin co najmniej 30 dni przed planowanym zaprzestaniem działalności;
- dodanie w art. 13 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt zapisu, w myśl którego zakładem leczniczym dla zwierząt kierować mógłby wyłącznie lekarz weterynarii będący członkiem okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej, na obszarze działania której znajduje się siedziba danego zakładu leczniczego dla zwierząt. W praktyce częste są bowiem sytuacje, gdy danym zakładem kieruje, tak naprawdę wyłącznie na papierze, lekarz weterynarii aktywnie wykonujący zawód w dużej odległości od siedziby zakładu którym ma kierować, co tak naprawdę uniemożliwia mu właściwe wypełnianie obowiązków kierownika,

a okręgowej radzie lekarsko-weterynaryjnej właściwego nadzoru nad należyтым wykonywaniem przez niego zawodu;

- dodanie w art. 13 ust. 1 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt wymogu co najmniej 3 letniego okresu pracy dla kierownika gabinetu leczniczego;
- wydłużenie przewidzianych w art. 13 ust. 2 i 3 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt wymaganych okresów pracy dla kierowników przychodni i lecznic weterynaryjnych do trzech lat;
- zmianę art. 13 ust. 1-4 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt poprzez wskazanie, iż wymagany okres pracy dla kierowników zakładów leczniczych dotyczy pracy w zawodzie lekarza weterynarii w zakresie profilaktyki i terapii zwierząt – ten i dwa powyższe postulaty wynikają z rosnącej liczby skarg wpływających do izb lekarsko-weterynaryjnych wskazujących, iż częstokroć funkcje kierowników zakładów leczniczych dla zwierząt pełnią lekarze weterynarii nie posiadający należytego doświadczenia w zakresie sprawowania profilaktyki i terapii zwierząt;
- dodanie do katalogu danych znajdujących się w ewidencji zakładów określonego w art. 16 ust. 4 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt informacji dotyczących kategorii zakładu leczniczego dla zwierząt;
- dodanie do katalogu danych, które winien zawierać wniosek o wpis do ewidencji ujętego w art. 17 ust. 3 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt numeru prawa wykonywania zawodu kierownika danego zakładu;
- dodanie w art. 17 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt zapisu wskazującego na obowiązek dołączenia do wniosku o wpis lub zmianę wpisu dowodu wniesienia należnej opłaty;
- dodanie w art. 17 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt zapisu wskazującego na obowiązek dołączenia do wniosku o wpis lub zmianę wpisu oświadczenia lekarza weterynarii mającego pełnić funkcję kierownika zakładu – zgodnie z wnioskiem Pani Rzecznik Praw Obywatelskich.

Z poważaniem

PREZES
Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej
lek. wet. Jacek Łukaszczyk